

# Leuenbergtagung der BLRV vom 15.6.2012

## Reform des EGMR: Arbeitslast oder auch Inhaltliches?

Luzius Wildhaber

1. **60 Jahre EMRK – Kurzer Rückblick**  
(. Pierre-Henri Teitgen 1949/50)
2. **Evolutive Auslegung**  
(. Golder v. UK, 21.2.1975;  
. Hornsby v. GR, 19.3.1997;  
. McCann v. UK, 27.9.1995; Kaya v. TÜR, 19.2.1998;  
. Dudgeon v. UK, 22.10.1981; Christine Goodwin v. UK, 11.7.2002;  
. Marckx c. BE, 13.6.1979;  
. M.C. v. BUL, 4.12.2003;  
. Opuz v. TÜR, 9.6.2009;  
. Bayatyan v. ARM, 7.7.2010;  
. Hirst v. UK, 6.10.2005;  
. Micallef v. MAL, 15.10.2009;  
. A., B., C. v. IRL, 16.12.2010;  
. Lautsi c. IT, 18.3.2011)
3. **Richterbilder – Violationisten: Etatisten**  
(Friedrich Schiller, Wilhelm Tell II 2; Alexis de Tocqueville)
4. **Kritik am EGMR**
5. **Arbeitslast und Reformen**  
(. 65'000 „zugewiesene“ Fälle 2011;  
. 170'000 Fälle hängig;  
. Durchschnittliche Wartezeit bis zur Zustellung an Regierung: Ende 2011 37 Monate;  
. über 90% aller Beschwerden unzulässig;  
. 34'000 repetitive Fälle hängig;  
. 6'000 prioritäre + 20'000 nicht-prioritäre, nicht-repetitive Fälle hängig;  
. 2011 1'500 Urteile + 3'600 Unzulässigkeitsentscheide durch Kammern und Komitees;  
. S.H. v. Oe, 1.4.2010 + 3.11.2011)
6. **Ausblick**